Szpital Specjalistyczny
im. Jędrzeja Śniadeckiego
w Nowym Sączu
INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

MAŁOPOLSKA

Wykonawcy
wszyscy

DA.271-9-9/22 Nowy Sącz, dnia 14 lutego 2022 r.

dotyczy: zapytanie nr 4 do przetargu – zestaw 4

W związku ze złożonymi zapytaniami dotyczącymi zapisów szczegółowych warunków zamówienia odnośnie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie podstawowym bez negocjacji na ***„dostawę rękawic diagnostycznych ..”*** Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu informuje, że:

1. **Pytanie nr 1 dotyczy zapisów SWZ:**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, czy Zamawiający wymaga przedłożenia **próbek** rękawic tylko do poz. nr 1, nr 2 oraz nr 3. W Pakiecie nr 1 są 4 pozycje rękawic. Prosimy zatem o potwierdzenie czy zamierzeniem Zamawiającego był wymóg przedłożenia próbek do poz. nr 1, nr 2 oraz nr 3 z pominięciem numeru 4?
Odp. Ocenie podlega tylko poz. nr 1 do 3. Wykonawca dostarcza próbki do oceny jakości w ramach części nr 1 do pozycji nr 1, nr 2, nr 3.

2. **Pytanie nr 2 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 1 – rękawice diagnostyczne, lateksowe niesterylne, bezpudrowe (niepudrowane), jednorazowe:**
Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających grubość na palcu 0,14 mm. Rękawice przebadane na przenikalność wirusów wg ASTM F1671 – na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym. Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu badania na przenikanie krwi syntetycznej wg ASTM F1670 oraz dopuszczenie zgodności z ASTM F1671 jako badania równoważnego, ponieważ:
Wynik badania ASTMF 1670 opiera się w większej mierze na wizualnej ocenie, niż rzetelnym pomiarze jak w przypadku normy ASTM F1671. Pozytywny wynik badania według normy ASTM F1670 stanowi jedynie wstępną ocenę odporności na przenikanie krwi i innych płynów ustrojowych i predestynuje do dalszych, bardziej szczegółowych badań, przy wykorzystaniu technik analitycznych z zakresu normy ASTM F1671. Metoda badawcza ASTM 1670 jest metodą identyfikacji materiałów dla odzieży ochronnej, do dalszych testów z bardziej wyrafinowanym testem mikrobiologicznym. Powyższe informacje stanowią, iż to badanie zgodne z normą ASTM F1671 potwierdza bezpieczeństwo użytkownika rękawic, a metoda badania zgodna z normą ASTM F1670 służy jedynie do zakwalifikowania materiału do dalszego badania za pomocą badania zgodnego z ASTM F1671. Wykonanie testu za pomocą ASTM F1670 nie potwierdza jednoznacznie pełnej barierowości produktu, zapisy normy wprost formułują konieczność przeprowadzenia testu zgodnie z ASTM F1671, aby określić faktyczną zdolność do określenia bariery mikrobiologicznej/wirusowej dla danego środka ochrony indywidualnej. **Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.**
Odp. Zamawiający dopuszcza rękawice posiadające grubość w części palca (pojedyncza ścianka) 0,14 mm. Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

3. **Pytanie nr 3 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 2 – rękawice diagnostyczne, nitrylowe, bezpudrowe (niepudrowane), niesterylne, jednorazowe:**
Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających powierzchnię zewnętrzną mikroteksturowaną z dodatkową teksturą na końcach palców, długość rękawicy min. 240 mm. Rękawice posiadają lepszy poziom AQL wynoszący 1,0.Rękawice przebadane na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normami EN 374-4 oraz EN 16523-1 – ilość substancji: 14, w tym 10 substancji na 6 poziomie odporności. Rodzaj substancji oraz poziomy odporności przedstawia poniższa tabela:

ul. Młyńska 10, 33-300 Nowy Sącz
Centrala: tel. (18) 443-88-77, fax. (18) 443-86-01
REGON: 000306437, NIP: PL7342608458, KRS: 0000029409
e-mail: sekretariat@szpitalnowysacz.pl, www.szpitalnowysacz.pl

Badana substancja chemiczna	Poziom odporności wg. EN ISO 374-1:2016	Czas przebicia [min]	Degradacja [%]
*4% Diglukonian chlorheksydyny	Poziom 6	> 480	19.0
40% Wodorotlenek sodu (K)	Poziom 6	> 480	-42.9
10-13% Podchloryn sodu	Poziom 6	> 480	14.7
50% Kwas siarkowy	Poziom 6	> 480	-20.5
10% Kwas octowy	Poziom 4	131	66.7
5% Bromek etydyny	Poziom 6	> 480	3.4
37% Formaldehyd (T)	Poziom 3	61	5.0
50% Aldehyd glutarowy	Poziom 6	> 480	27.4
0.1% Fenol	Poziom 6	> 480	33.8
30% Nadtlenek wodoru (P)	Poziom 2	31	22.8
1.5% Metanol w wodzie	Poziom 6	> 480	21.9
25% Wodorotlenek amonu (O)	Poziom 1	11	-52.0
3% Jod powidonu	Poziom 6	> 480	33.7
10% Nadwęglan sodu	Poziom 6	> 480	15.4

– na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym.

Ponadto rękawice przebadane są na gotowe preparaty do dezynfekcji wg EN 16523-1 (zgodnie z poniższą tabelą) na bazie m.in. Izopropanolu z czasem przenikania do 480 minut, tj. 6 poziom odporności. Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu wskazania stężenia izopropanolu.

Badana substancja chemiczna	Poziom odporności	Czas przebicia [min]
Desderman N – Schulke Składnik: Etanol (CAS: 64-17-5)	0	7.5
Spiringel – Ecolab Składnik: Etanol (CAS: 64-17-5)	0	6.8
Skinman Soft – Ecolab Składnik: Izopropanol (CAS: 67-30-0)	6	> 480
Anios Gel Składnik: Etanol (CAS: 64-17-5)	1	16

– na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym. Rękawice przebadane na przenikalność wirusów wg ASTM F1671 oraz na przenikalność cytostatyków zgodnie z ASTM D6978 – na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raporty od producenta z badań wykonanych w niezależnych laboratoriach badawczych.

Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu badania na przenikanie krwisyntetycznej wg ASTM F1670 oraz dopuszczenie zgodności z ASTM F1671 jako badania równoważnego, ponieważ:

Wynik badania ASTMF 1670 opiera się w większej mierze na wizualnej ocenie, niż rzetelnym pomiarze jak w przypadku normy ASTM F1671. Pozytywny wynik badania według normy ASTM F1670 stanowi jedynie wstępną ocenę odporności na przenikanie krwi i innych płynów ustrojowych i predestynuje do dalszych, bardziej szczegółowych badań, przy wykorzystaniu technik analitycznych z zakresu normy ASTM F1671. Metoda badawcza ASTM 1670 jest metodą identyfikacji materiałów dla odzieży ochronnej, do dalszych testów z bardziej wyrafinowanym testem mikrobiologicznym. Powyższe informacje stanowią, iż to badanie zgodne z normą ASTM F1671 potwierdza bezpieczeństwo użytkownika rękawic, a metoda badania zgodna z normą ASTM F1670 służy jedynie do zakwalifikowania materiału do dalszego badania za pomocą badania zgodnego z ASTM F1671. Wykonanie testu za pomocą ASTM F1670 nie potwierdza jednoznacznie pełnej barierowości produktu, zapisy normy wprost formułują konieczność przeprowadzenia testu zgodnie z ASTM F1671, aby

określić faktyczną zdolność do określenia bariery mikrobiologicznej/wirusowej dla danego środka ochrony indywidualnej. Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

Odp. Zamawiający dopuszcza do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających powierzchnię zewnętrzną mikroteksturowaną z dodatkową teksturą na końcach palców, długość rękawicy min. 240 mm, poziom AQL wynoszący 1,0; rękawic przebadanych na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normami EN 374-4 oraz EN 16523-1 – ilość substancji: 14, w tym 10 substancji na 6 poziomie odporności. Rodzaj substancji oraz poziomy odporności zgodnie z powyższą tabelą. Pozostałe Zamawiający nie dopuszcza.

4. Pytanie nr 4 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 3 – rękawice diagnostyczne – winylowe bezpudrowe (niepudrowane), niesterylne:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających grubość na palcu 0,10 mm, poziom AQL wynoszący 1,5 ; przebadanych na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normami EN 374-4 oraz EN 16523-1 – na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym. Rękawica spełnia wymogi środka ochrony indywidualnej kategorii III w Typie C. Rękawice przebadane na przenikalność wirusów wg ASTM F1671 – na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym. Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu badania na przenikanie krwi syntetycznej wg ASTM F1670 oraz dopuszczenie zgodności z ASTM F1671 jako badania równoważnego, ponieważ:

Wynik badania ASTMF 1670 opiera się w większej mierze na wizualnej ocenie, niż rzetelnym pomiarze jak w przypadku normy ASTM F1671. Pozytywny wynik badania według normy ASTM F1670 stanowi jedynie wstępną ocenę odporności na przenikanie krwi i innych płynów ustrojowych i predestynuje do dalszych, bardziej szczegółowych badań, przy wykorzystaniu technik analitycznych z zakresu normy ASTM F1671. Metoda badawcza ASTM 1670 jest metodą identyfikacji materiałów dla odzieży ochronnej, do dalszych testów z bardziej wyrafinowanym testem mikrobiologicznym. Powyższe informacje stanowią, iż to badanie zgodne z normą ASTM F1671 potwierdza bezpieczeństwo użytkownika rękawic, a metoda badania zgodna z normą ASTM F1670 służy jedynie do zakwalifikowania materiału do dalszego badania za pomocą badania zgodnego z ASTM F1671. Wykonanie testu za pomocą ASTM F1670 nie potwierdza jednoznacznie pełnej barierowości produktu, zapisy normy wprost formułują konieczność przeprowadzenia testu zgodnie z ASTM F1671, aby określić faktyczną zdolność do określenia bariery mikrobiologicznej/wirusowej dla danego środka ochrony indywidualnej.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, iż Zamawiający w SWZ wprowadził wymóg przedłożenia dla pozycji nr 3 dokumentu - tj. badania na przenikanie cytostatyków. Prosimy o odstąpienie od ww. wymogu. Dla rękawic winylowych Wykonawcy nie przeprowadzają tego rodzaju badań. Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

Odp. Zamawiający dopuszcza do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających grubość na palcu 0,10 mm, poziom AQL wynoszący 1,5; przebadanych na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normami EN 374-4 oraz EN 16523-1 – na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym. Pozostałe Zamawiający nie dopuszcza.

Jednocześnie Zamawiający wykreśla z Rozdziału X SWZ pkt V poz. 3 zapis o treści „-dokument – badania na przenikanie cytostatyków" jako nie związany z przedmiotem zamówienia tj. opisem przedmiotu zamówienia na rękawice winylowe.

5. Pytanie nr 5 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 4 – rękawice diagnostyczne – nitrylowe z przedłużonym mankietem bezpudrowe (niepudrowane), niesterylne, jednorazowe:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających powierzchnię zewnętrzną mikrotekturowaną z dodatkową teksturą na końcach palców, lepszy poziom AQL wynoszący 1,0. Rękawice spełniają wymogi środka ochrony indywidualnej kategorii III w Typie C. Rękawice przebadane na przenikalność wirusów wg ASTM F1671 – na potwierdzenie Wykonawca przedstawi raport od producenta z badania wykonanego w niezależnym laboratorium badawczym. Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu badania na przenikanie krwi syntetycznej wg ASTM F1670 oraz dopuszczenie zgodności z ASTM F1671 jako badania równoważnego, ponieważ:

Wynik badania ASTMF 1670 opiera się w większej mierze na wizualnej ocenie, niż rzetelnym pomiarze jak w przypadku normy ASTM F1671. Pozytywny wynik badania według normy ASTM F1670 stanowi jedynie wstępną ocenę odporności na przenikanie krwi i innych płynów ustrojowych i predestynuje do dalszych, bardziej szczegółowych badań, przy wykorzystaniu technik analitycznych z zakresu normy ASTM F1671. Metoda badawcza ASTM 1670 jest metodą identyfikacji materiałów dla odzieży ochronnej, do dalszych testów

z bardziej wyrafinowanym testem mikrobiologicznym. Powyższe informacje stanowią, iż to badanie zgodne z normą ASTM F1671 potwierdza bezpieczeństwo użytkownika rękawic, a metoda badania zgodna z normą ASTM F1670 służy jedynie do zakwalifikowania materiału do dalszego badania za pomocą badania zgodnego z ASTM F1671. Wykonanie testu za pomocą ASTM F1670 nie potwierdza jednoznacznie pełnej barierowości produktu, zapisy normy wprost formułują konieczność przeprowadzenia testu zgodnie z ASTM F1671, aby określić faktyczną zdolność do określenia bariery mikrobiologicznej/wirusowej dla danego środka ochrony indywidualnej. **Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.**

Odp. Zamawiający dopuszcza do zaoferowania w ww. pozycji rękawic posiadających powierzchnię zewnętrzną mikrotekturowaną z dodatkową teksturą na końcach palców, poziom AQL wynoszący 1,0. Pozostałe Zamawiający nie dopuszcza.

6. **Pytanie nr 6 dotyczy zapisów SWZ:**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o **przedłużenie terminu składania ofert** o minimum 1 dzień w związku z koniecznością dostarczenia próbek.

Odp. Zgodnie ze zmianą SWZ nr I – patrz pismo DA.271-9-10/22.

Pytania do wzoru umowy:

1. Wnosimy o wykreślenie § 3 ust. 8 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Zgodnie z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny w zw. zart. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Praw zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) celem przepisu zawartego w Kodeksie Cywilnym, który zgodnie z poglądem doktryny stanowi ***lex specialis*** w stosunku do art. 490 KC (*S. Buczkowski*, w: Komentarz KC, t. II, 1972, s. 1281; *C. Żuławska*, w: Komentarz do KC, Ks. III, t. II, 2011, s. 50–51; *Z. Gawlik*, w: *Kidyba*, Komentarz KC, t. III, cz. 2, 2014, s. 93; *Z. Banaszczyk*, w: *Pietrzykowski*, Komentarz KC, t. II, 2015, s. 298; *J. Jezioro*, w: *Gniewek, Machnikowski*, Komentarz KC, 2014, s. 1112; wyr. SA w Szczecinie z 9.10.2013 r., I ACa 364/13) jest minimalizacja ryzyka po stronie Wykonawcy zobowiązanego do wcześniejszego spełnienia świadczenia, zaś zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny jest efektem naruszenia przez niego podstawowego obowiązku zapłaty ceny, wynikającego z art. 535 KC. Mając powyższe na uwadze niezasadnym wydaje się przystanie przez Wykonawcę na propozycję ograniczenia jego uprawnienia.

Odp. Zgodnie z zapisami SWZ.

2. Wnosimy o wykreślenie § 3 ust. 9 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Postanowienie projektu umowy w obecnym brzmieniu traktować należy jako nieważny, zaś w jego miejsce zastosowanie mają przepisy ustawy tj. art. 13 w zw. z art. 8 w zw. z art. 9 ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2021 r poz. 424 ze zm.) (zob. Wyrok SO Warszawa – Praga w Warszawie III C 176/17).

Odp. Zgodnie z zapisami SWZ.

3. Wnosimy o modyfikację § 4 ust. 2 projektu umowy poprzez dookreślenie że zmiany nim przewidziane następować możliwe będą w każdej chwili obowiązywania umowy, nie zaś dopiero po upływie 12 miesięcy jej obowiązywania.

Odp. Zamawiający wykreśla z umowy z § 4 ust. 2 – 8 (umowa będzie zawarta tylko na 12 miesięcy) oraz **z § 1 ust. 3 lit. a) tiret 10.**

4. Wnosimy o modyfikację § 4 ust. 4 projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści: *„W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 2 pkt 1) wartość brutto wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie zmianie, wartość netto pozostanie bez zmian. Zmiana taka nastąpi z chwilą wejścia w życie właściwych przepisów i dal swojej ważności nie wymaga zawarcia aneksu w formie pisemnej."* **UZASADNIENIE:** Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą

stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi.

Odp. Zamawiający wykreśla z umowy z § 4 ust. 2 – 8 (umowa będzie zawarta tylko na 12 miesięcy) oraz **z § 1 ust. 3 lit. a) tiret 10.**

5. Wnosimy o modyfikację § 4 projektu umowy poprzez dodanie ust. 9 o treści: *„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w drodze zawarcia aneksu w formie pisemnej."* **UZASADNIENIE:** Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach. Zgodnie z treścią art. 440 w zw. z art. 439 ust. 2 lit b) ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w przypadku umowy w sprawie zamówienia publicznego, zawieranej na okres dłuższy niż 12 miesięcy zamawiający jest zobligowany do zawarcia w jej treści postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawca, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacji zamówienia. Powyższa zmiana nie ogranicza się wyłącznie do umów wskazanych w treści art. 439 ust. 1 ale może również zostać przewidziana w innej umowie tj. umowie dostawy zgodnie z treścią art. 440. Jak słusznie zauważa M. Jaworska *„stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, nieobarczonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy."* (M. Jaworska, w: Komentarz PZP, wydanie I, 2021).

Odp. Zamawiający wykreśla z umowy z § 4 ust. 2 – 8 (umowa będzie zawarta tylko na 12 miesięcy) oraz **z § 1 ust. 3 lit. a) tiret 10.**

6. Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 2 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianych nim kar umownych do wysokości:

a) 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego towaru za każdy dzień roboczy zwłoki w lit. b);

b) 0,5% wartości towaru podlegającego reklamacji za każdy dzień roboczy zwłoki w lit. d).

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że Zamawiający kształtując wysokość kar umownych w projekcie umowy powinien mieć na uwadze, że wysokość ta nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Kara umowna jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Odp. Zgodnie z zapisami SWZ.

7. Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 5 projektu umowy poprzez dookreślenie iż w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odp. Zgodnie z zapisami SWZ.

DYREKTOR
Szpitala Specjalistycznego
im. Jędrzeja Śniadeckiego w N.Sączu
Lidia Żelek