



**Wykonawcy**  
**wszyscy**

DA.271-41-31/21

Nowy Sącz, dnia 29 listopada 2021 r.

**dotyczy: unieważnienia postępowania – część nr 2 i nr 3**

Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu informuje, że postępowanie o zamówienie publiczne przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę i montaż wyposażenia dla Zakładu Medycyny Nuklearnej Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu** zostało rozstrzygnięte w następujący sposób:

**dot. części nr 2**

postępowanie zostaje unieważnione na podstawie:

- art.255 pkt 6 PZP - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- art. 257 pkt 1 PZP - środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ.

**Uzasadnienie**

W przedmiotowym postępowaniu dot. części nr 2 zostały złożone 2 oferty. W związku z przeciągającą się procedurą wyłonienia Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu, co ściśle związane jest z brakiem informacji dot. przyznania czy też odmowie przyznania środków publicznych na sfinansowanie zadania pochodzących z rezerwy budżetu Państwa - termin realizacji zamówienia, tj. dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SWZ, upłynął w dniu 22 listopada 2021 r.

Zamawiający na tym etapie postępowania nie może zmienić zapisów SWZ, tj. m.in. w zakresie zmiany terminu realizacji zamówienia.

Ponadto Wykonawcy, składając ofertę w niniejszym postępowaniu, złożyli oświadczenia woli określonej treści tym o wykonaniu zamówienia do dnia 22 listopada 2021 r. i zakres świadczenia Wykonawcy, jaki miałyby wynikać z zawartej w wyniku wyłonienia oferty umowy, musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

W świetle powyższego występuje wada postępowania, która jest nieusuwalna na tym etapie postępowania. Upływ przedmiotowego terminu czyni z niego świadczenie niemożliwe do wykonania. Zawarcie takiej umowy byłoby bowiem zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe i zgodnie z art. 387 Kodeksu cywilnego umowa taka byłaby nieważna. Oznacza to, że umowa zawarta przez Zamawiającego z wybranym Wykonawcą nie może zawierać innego terminu wykonania zamówienia niż określony w ofercie (terminu, który na dzień dzisiejszy upłynął). Upływ tego terminu i treść oświadczeń woli złożonych w ofercie czynią świadczenie niemożliwym.

Zamawiający pragnie zaznaczyć, iż informacja dot. unieważnienia postępowania stosownie do art.257 PZP została zamieszczona zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak i w SWZ:

*„Zgodnie z art. 257 p.z.p., Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania, jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane.”*

W świetle powyższego postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art.255 pkt 6 oraz art.257 pkt 1 ustawy PZP.

### dot. części nr 3

postępowanie zostaje unieważnione na podstawie:

- art.255 pkt 6 PZP - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- art. 257 pkt 1 PZP - środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ.

### Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu dot. części nr 3 została złożona 1 oferta. W związku z przeciągającą się procedurą wyłonienia Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu, co ściśle związane jest z brakiem informacji dot. przyznania czy też odmowie przyznania środków publicznych na sfinansowanie zadania pochodzących z rezerwy budżetu Państwa - termin realizacji zamówienia, tj. dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SWZ, upłynął w dniu 22 listopada 2021 r.

Zamawiający na tym etapie postępowania nie może zmienić zapisów SWZ, tj. m.in. w zakresie zmiany terminu realizacji zamówienia.

Ponadto Wykonawcy, składając ofertę w niniejszym postępowaniu, złożyli oświadczenia woli określonej treści tym o wykonaniu zamówienia do dnia 22 listopada 2021 r. i zakres świadczenia Wykonawcy, jaki miałyby wynikać z zawartej w wyniku wyłonienia oferty umowy, musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

W świetle powyższego występuje wada postępowania, która jest nieusuwalna na tym etapie postępowania. Upływ przedmiotowego terminu czyni z niego świadczenie niemożliwe do wykonania. Zawarcie takiej umowy byłoby bowiem zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe i zgodnie z art. 387 Kodeksu cywilnego umowa taka byłaby nieważna. Oznacza to, że umowa zawarta przez Zamawiającego z wybranym Wykonawcą nie może zawierać innego terminu wykonania zamówienia niż określony w ofercie (terminu, który na dzień dzisiejszy upłynął). Upływ tego terminu i treść oświadczeń woli złożonych w ofercie czynią świadczenie niemożliwym.

Zamawiający pragnie zaznaczyć, iż informacja dot. unieważnienia postępowania stosownie do art.257 PZP została zamieszczona zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak i w SWZ:

*„Zgodnie z art. 257 p.z.p., Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania, jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane.”*

W świetle powyższego postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art.255 pkt 6 oraz art.257 pkt 1 ustawy PZP.

**DYREKTOR**  
Szpitala Specjalistycznego  
im. Jędrzeja Śniadeckiego w N. Sączu  
*Lidia Zelej*