



P.T. Wykonawcy
wszyscy

DA.271-17-15/21

Nowy Sącz, dnia 20 maja 2021 r.

dotyczy: informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia

Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu informuje, że postępowanie o zamówienie publiczne przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **modernizację i dostosowanie Oddziału Neurologicznego oraz Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej wraz z ciągami komunikacyjnymi Szpitala Specjalistycznego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu** zostało rozstrzygnięte w następujący sposób:

Zadanie nr 1

Postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019r., poz. 2019 z późn. zm., dalej „PZP”), gdyż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 PZP.

Uzasadnienie

Zamawiający – po przeanalizowaniu całości dokumentacji i stanu faktycznego objętego przedmiotem postępowania – uznał, że przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informacje o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia - Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie zadania nr 1 jak i odpowiedziach na zapytania wbrew dyspozycji art. 99 ust.1 w zw. z art.16 PZP, nie uwzględnił w opisie przedmiotu zamówienia do wykonania wszystkich robót budowlanych – pozycji kosztorysowych, zakresu, ilości – koniecznych do wykonania prac. Znalazło to odzwierciedlenie w znaczących różnicach w złożonych ofertach.

W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować i w należyty sposób dokonać wyboru ofert w zakresie zadania nr 1 i podpisać umowę niepodlegającą unieważnieniu (Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować czy oferowane oferty są porównywalne).

Wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Wskazany brak właściwego opisu przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców oraz determinującym właściwe wykonanie przedmiotu zamówienia w sposób odpowiadający warunkom opisanym specyfikacją. Powinno to być znane już na etapie specyfikacji w przedmiotowym

zamówienia tak, aby Oferent mógł właściwie oszacować wartość zamówienia, znając oczekiwania Zamawiającego w tej mierze.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 6 PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SWZ niewystarczająco doprecyzował opis przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający zachowanie zasad określonych m.in. art. 16 PZP.

Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 255 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10).

Opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania - zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania. Aby było to możliwe Zamawiający musi nie tylko opisać przedmiot zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób jasny, zrozumiały i wyczerpujący, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości jaki produkt/usługę mogą zaoferować (przepis art. 99 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych), ale jednocześnie ten sposób opisu nie może utrudniać uczciwej konkurencji, jak również, co do zasady, nie może polegać na wskazaniu znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (przepisy art. 99 ust. 2 -7 ustawy – Prawo zamówień publicznych) – vide: wyrok KIO z dnia 25 sierpnia 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1733/10, Lex nr 621683.

Zamawiający nie uwzględnił w przedmiarach robót wszystkich elementów (nie uwzględnił w opisie przedmiotu zamówienia do wykonania wszystkich robót budowlanych – pozycji kosztorysowych, zakresu, ilości) koniecznych do wykonania prac. Zawarł jedynie w opisie przedmiotu zamówienia w pierwszej części ogólne wyszczególnienie zakresu robót budowlanych bez wskazania - uwagi, iż te prace należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym. Ponadto SWZ nie zawierała zapisu, który zobowiązywałby Wykonawców do uwzględnienia w kosztorysie ofertowym zmian czy też uszczegółowień zapisów SWZ po zapytaniach Wykonawców.

Zamawiający nie ma możliwości usunięcia zaistniałej wady postępowania ze względu na fakt, iż jakiegokolwiek negocjacje z Wykonawcami po terminie składania ofert są zabronione, natomiast wszystkie zapisy umowy wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SWZ podlegają unieważnieniu.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 255 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych, postępowanie należało unieważnić.

Zadanie nr 2

postępowanie zostało unieważnione w zadaniu nr 2 na podstawie art. 255 pkt 3 PZP – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **1.319.303,89 zł brutto** natomiast cena złożonej oferty (najkorzystniejszej oferty wg. kryterium oceny ofert) wyniosła **2.296.055,77 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty określonej we wniosku o wszczęcie procedury przetargowej (kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia), w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu.

DYREKTOR
Szpitala Specjalistycznego
im. Jędrzeja Śniadeckiego w N. Saczu
Lidia Zeleń

RADCA PRAWNY

Mirosław Florczyk
KR11483