**P.T. Wykonawcy**

**wszyscy**

DA.271-57-14/20 Nowy Sącz, dnia 1 lutego 2021r.

**dotyczy: informacja o unieważnieniu postępowania**

Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w  Nowym Sączu informuje, że zamówienie publiczne przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i montaż aparatury medycznej, sprzętu i pozostałego wyposażenia dla Oddziału Geriatrycznego, Rehabilitacyjnego Poradni Urazowo-Ortopedycznej Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu,** zostało rozstrzygnięte w następujący sposób:

**Zadanie nr 1** – postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 „ustawy” z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **32 340,00 zł brutto**, natomiast cena złożonej oferty (najkorzystniejszej oferty wg. kryterium oceny ofert) wyniosła **91 635,00** **zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty określonej we wniosku o wszczęcie procedury przetargowej (kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia), w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu.

**Zadanie nr 2** - postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 „ustawy” z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **38 730,00** **zł brutto**, natomiast cena złożonej oferty (najkorzystniejszej oferty wg. kryterium oceny ofert) wyniosła **63 664,09** **zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty określonej we wniosku o wszczęcie procedury przetargowej (kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia), w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu.

**Zadanie nr 3** - postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 „ustawy” z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **47 650,00** **zł brutto**, natomiast cena złożonej oferty (najkorzystniejszej oferty wg. kryterium oceny ofert) wyniosła **74 997,95 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty określonej we wniosku o wszczęcie procedury przetargowej (kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia), w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu.

**Zadanie nr 4** - postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 „ustawy” z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **173 460,00** **zł brutto**, natomiast cena złożonej oferty (najkorzystniejszej oferty wg. kryterium oceny ofert) wyniosła **209 411,01 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty określonej we wniosku o wszczęcie procedury przetargowej (kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia), w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu.

**Zadanie nr 5** - postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 „ustawy” z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **12 669,87 zł brutto**, natomiast cena złożonej oferty (najkorzystniejszej oferty wg. kryterium oceny ofert) wyniosła **95 361,90 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty określonej we wniosku o wszczęcie procedury przetargowej (kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia), w związku z czym postępowanie podlega unieważnieniu.

**Zadanie nr 6 i 7 -** unieważnione podstawie art.93 ust.1 pkt 1 „ustawy” – brak ofert.